

Aucun document n'est autorisé. Il sera tenu compte de la précision des raisonnements, ainsi que de la clarté de la présentation des calculs.

Problème I

Soit $\mathbb{R}_+^2 = \{x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, x_2 > 0\}$. On fixe $u \in H^1(\mathbb{R}_+^2)$. On pose

$$(1) \quad u^*(x_1, x_2) = u(x_1, x_2) \quad \text{si } x_2 > 0, \quad u^*(x_1, x_2) = u(x_1, -x_2) \quad \text{si } x_2 < 0.$$

On veut montrer qu'on a (au sens des distributions)

$$(2) \quad \frac{\partial u^*}{\partial x_1}(x_1, x_2) = \frac{\partial u}{\partial x_1}(x_1, x_2) \quad \text{si } x_2 > 0, \quad \frac{\partial u^*}{\partial x_1}(x_1, x_2) = \frac{\partial u}{\partial x_1}(x_1, -x_2) \quad \text{si } x_2 < 0$$

et qu'il existe une constante $C > 0$ telle que, pour tout $u \in H^1(\mathbb{R}_+^2)$, on a

$$(3) \quad \left\| \frac{\partial u^*}{\partial x_1} \right\|_{L^2(\mathbb{R}^2)} \leq C \left\| \frac{\partial u}{\partial x_1} \right\|_{L^2(\mathbb{R}_+^2)}.$$

1. Soit $\zeta \in C^\infty(\mathbb{R})$ telle que

$$\zeta(t) = 0 \quad \text{si } t < 1, \quad \zeta(t) = 1 \quad \text{si } t > 2.$$

On pose $\zeta_k(t) = \zeta(kt)$ pour $k \in \mathbb{N}^*$. Pour $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$, on pose $\varphi_k(x_1, x_2) = \varphi(x_1, x_2)\zeta_k(x_2)$.

a. Montrer que $\varphi_k \in \mathcal{D}(\mathbb{R}_+^2)$ et que

$$(4) \quad \int_{\mathbb{R}_+^2} u \zeta_k \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} dx_1 dx_2 = \int_{\mathbb{R}_+^2} u \frac{\partial \varphi_k}{\partial x_1} dx_1 dx_2 = - \int_{\mathbb{R}_+^2} \frac{\partial u}{\partial x_1} \varphi_k dx_1 dx_2.$$

b. Montrer qu'on peut passer à la limite pour $k \rightarrow \infty$ dans (4) et que l'on a

$$\int_{\mathbb{R}_+^2} u \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} dx_1 dx_2 = - \int_{\mathbb{R}_+^2} \frac{\partial u}{\partial x_1} \varphi dx_1 dx_2.$$

2. Soit $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$.

a. Montrer que d'après la définition (1) on a

$$\int_{\mathbb{R}^2} u^* \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} dx_1 dx_2 = \int_{\mathbb{R}_+^2} u \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} dx_1 dx_2,$$

où $\varphi_1(x_1, x_2) = \varphi(x_1, x_2) + \varphi(x_1, -x_2)$.

b. En utilisant l'étape 1, en déduire que la dérivée au sens des distributions $\frac{\partial u^*}{\partial x_1}$ est donnée par (2).

c. Montrer qu'il existe une constante $C > 0$ telle que, pour tout $u \in H^1(\mathbb{R}_+^2)$, on a (3).

Problème II

On considère l'ouvert $\Omega =]0, 1[^2$ (voir la figure 1). L'intégrale d'une fonction sur $\partial\Omega$ est simplement donnée par

$$\int_{\partial\Omega} f \, d\sigma = \int_0^1 (f(x, 0) + f(x, 1)) \, dx + \int_0^1 (f(0, y) + f(1, y)) \, dy.$$

On note que la continuité de la trace s'interprète ici comme la continuité des applications suivantes de $H^1(\Omega)$ dans $L^2([0, 1])$

$$\gamma_1 : u \mapsto u(0, \cdot), \quad \gamma_2 : u \mapsto u(\cdot, 0), \quad \gamma_3 : u \mapsto u(1, \cdot), \quad \gamma_4 : u \mapsto u(\cdot, 1).$$

On pose

$$H_{\text{per}}^1(\Omega) = \{u \in H^1(\Omega) \mid u(\cdot, 0) = u(\cdot, 1) \text{ p.p.}, u(0, \cdot) = u(1, \cdot) \text{ p.p.}\}.$$

1. Problème variationnel

On fixe $f \in L^2(\Omega)$. On considère le problème variationnel

$$\text{trouver } u \in H_{\text{per}}^1(\Omega) \text{ tel que } \int_{\Omega} (\nabla u, \nabla v) + \int_{\Omega} uv = \int_{\Omega} fv \text{ pour tout } v \in H_{\text{per}}^1(\Omega).$$

- a. Montrer que $H_{\text{per}}^1(\Omega)$ est un sous-espace vectoriel fermé de $H^1(\Omega)$.
- b. Montrer que le problème variationnel admet une unique solution.
- c. On suppose qu'il existe une fonction $u \in C^2(\bar{\Omega})$ telle que

$$-\Delta u + u = f \text{ dans } \Omega, \quad u(\cdot, 0) = u(\cdot, 1), \quad u(0, \cdot) = u(1, \cdot), \quad u_y(\cdot, 0) = u_y(\cdot, 1), \quad u_x(0, \cdot) = u_x(1, \cdot).$$

Montrer que u est solution du problème variationnel.

- d. En déduire la solution du problème variationnel lorsque $f \equiv 1$.

2. Espace fonctionnel approché

On pose $h = 1/2$ et on associe la triangulation de Ω donnée à la figure 2. On note W_h l'espace vectoriel des fonctions continues sur $\bar{\Omega}$ affines sur chaque triangle et $(\omega_i)_{1 \leq i \leq 9}$ la base canonique de W_h . On pose $V_h = W_h \cap H_{\text{per}}^1(\Omega)$.

On définit

$$\tilde{\omega}_1 = \omega_1 + \omega_5 + \omega_7 + \omega_9, \quad \tilde{\omega}_2 = \omega_2 + \omega_8, \quad \tilde{\omega}_3 = \omega_3 + \omega_6, \quad \tilde{\omega}_4 = \omega_4.$$

- a. Dessiner les supports de $\tilde{\omega}_1, \tilde{\omega}_2, \tilde{\omega}_3, \tilde{\omega}_4$ sur quatre figures différentes.
- b. Montrer que la famille $(\tilde{\omega}_i)_{1 \leq i \leq 4}$ est contenue dans V_h .
- c. Montrer que la famille $(\tilde{\omega}_i)_{1 \leq i \leq 4}$ est libre.
- d. Montrer que la famille $(\tilde{\omega}_i)_{1 \leq i \leq 4}$ est une base de V_h .
- e. Montrer que la fonction $v_h(x, y) = |x - \frac{1}{2}|$ est dans V_h . Quelles sont ses coordonnées dans la base $(\tilde{\omega}_i)_{1 \leq i \leq 4}$?

3. Problème variationnel approché

On note $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ la base canonique associée au triangle de référence de la figure 3. On rappelle l'expression du vecteur $m = (\int_T \lambda_i)$ et des matrices $K = (\int_T (\nabla \lambda_i, \nabla \lambda_j))_{i,j}$ et $L = (\int_T \lambda_i \lambda_j)_{i,j}$

$$m = \frac{h^2}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad K = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad L = \frac{h^2}{24} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

- a. Calculer le vecteur $c = (\int_{\Omega} \tilde{\omega}_i)_{1 \leq i \leq 4}$.
- b. Calculer la matrice $A = (\int_{\Omega} (\nabla \tilde{\omega}_i, \nabla \tilde{\omega}_j))_{i,j}$. [On utilisera les figures de la question 2.a.]
- c. Calculer la matrice $B = (\int_{\Omega} \tilde{\omega}_i \tilde{\omega}_j)_{i,j}$.
- d. Que représente le vecteur ξ solution du système linéaire $(A + B)\xi = c$?